PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL

La formación Universitaria y la dimensión Social

Ponencia: TALLER TOTAL regreso al futuro

Arq victor soria

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

agosto 2015
PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL

La formación Universitaria y la dimensión Social

Arq. Victor Soria

PONENCIA:

TALLER TOTAL: REGRESO AL FUTURO

CONSIDERACIONES GENERALES

Se cumplen 45 años de la puesta en marcha del TALLER TOTAL, propuesta desarrollada por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Córdoba, en 1970, cuyos conceptos referidos al Plan de Estudio, a la Estructura Académica, a la carrera docente y a la forma de gobierno, tuvieron como eje, la creación de nuevas formas de generación del conocimiento con una clara visión social de sus contenidos, significando su puesta en marcha una ruptura con las formas preexistentes.

OBJETIVOS:

Es intención del presente trabajo contribuir a determinar si los importantes cambios y transformaciones ocurridas en los últimos 40 años, en todos los planos del conocimiento y de las acciones humanas, han impactado en los actuales planes de estudio.

La magnitud y variedad de las demandas que estos cambios originan, requerirá de nuevos campos de conocimientos y demandará novedosas tareas profesionales para los arquitectos.

Los procesos de urbanización y migración urbana, entre otros, generarán la necesidad de profundizar en nuevas disciplinas. Los arquitectos serán requeridos en nuevas áreas de conocimiento, exigiendo una formación rigurosamente interdisciplinaria, y una clara trascendencia social de sus intervenciones.

Asimismo, es un propósito fundamental que la revisión de las propuestas del TALLER TOTAL sus paradigmas, conceptos, metodologías, etc. a la luz de las nuevas demandas, puedan contribuir a enriquecer el actual currículo de la Carrera.

.

EL PRESENTE

Los límites que antes nos parecían inconmovibles, hoy se ven difusos, fundidos sus bordes unos con otros, hay una verdadera transfusión en muchos campos, hoy el avance científico y tecnológico ha removido paradigmas que parecían inamovibles, las fronteras se han hecho más permeables en muchas disciplinas, resulta, por ejemplo, incomprensible que las escuelas de medicina estudien separadamente Anatomía de Fisiología, o que en el campo de la arquitectura sigamos imaginando complejos espacios sin su sustentación física, o la arquitectura independiente del Urbanismo y su contenedor social.

Ideológicamente, en 1970, era inimaginable un sistema comunista- capitalista. Asimismo no imaginábamos que un estado capitalista pudiera subsidiar los bajos salarios, los alquileres y que se introdujeran paradigmas sociales en sus inexpugnables estructuras liberales. Hoy el estandarte socialista de Francia converge hacia un Social-liberalismo

La ciencia está próxima a poder recuperar la visión de los no videntes, la manipulación genética parece no tener límites y la exploración espacial nos aproxima a las nociones

del infinito, la interacción comunicacional no admite ya, áreas oscuras del conocimiento, las religiones encuentran coincidencias ecuménicas, etc.

Los conceptos del Modernismo y sus paradigmas de progreso y renovación permanente, como sus preceptos sobre la inagotabilidad de los recursos disponibles, como tambien la falta de conciencia de los daños ambientales, etc parecen , felizmente cosa del pasado. Hoy vamos en camino de consolidar una conciencia ecológica universal.

EL CONOCIMIENTO

En muchas escuelas el acceso al conocimiento está transformando sus viejos moldes, la verticalidad y los límites de las disciplinas, son reemplazados por una interacción mas participativa, intentando desafiar, inquietar y alentar la curiosidad natural del estudiante, provocando su participación, creatividad e inventiva, liberándolo del yugo paralizante del temor al fracaso y al ridículo, desinhibiendo su inmensa y oculta capacidad de pensar.

La participación y la retroalimentación, entre el que enseña y el que aprende es ya una actividad común. La excluyente verticalidad: Emisor – Receptor, está siendo transformada por una actividad más horizontal, más participativa, cumpliendo aquel peremne modelo de Sócrates, aprender enseñando, es decir, la creación del conocimiento en forma colaborativa. Así lo plantea hoy ***Ken Robinson*** en sus conferencias TED : "***el sistema debe involucrar a los alumnos , su curiosidad, su individualidad y su creatividad; así es como se aprende"***

En el mismo sentido lo plantea ***Marta Souto*** al referirse al *"ámbito de aprendizaje y en especial al "**GRUPO DE APRENDIZAJE***", al cual, lo caracteriza como*…."* ***Una estructura formada por personas que interactúan en un espacio y tiempo común, para lograr ciertos y determinados aprendizajes en los individuos (alumnos), través de la interacción de sus miembros".***

Sheldon White en el prólogo del libro de Newman y otros*,* ***LA ZONA DE CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO,*** al referirse al aprendizaje cooperativo o social nos introduce en el concepto de " ***Zona de construcción del conocimiento":…." mágico lugar en el que se encuentran las mentes, en donde las cosas no son iguales para todos los que la ven, en el que los significados son fluídos y la acción de construcción del conocimiento puede provenir de otra persona"****…* Mas adelante White abordará como, este aprendizaje resulta particularmente compatible con el concepto de formación de***, Profesionales reflexivos***

Podemos afirmar que muchos de estos paradigmas en 1970, fueron las bases funcionales del TALLER TOTAL, por lo que, quedan por demás justificados nuestros esfuerzos por revisar sus postulados.

LO INMEDIATO

La ciudad, es la máxima creación social del hombre. Allí aprendió a vivir, a convivir a soñar, a producir, a sufrir, a gozar, etc. El máximo castigo en la cultísima Atenas, madre de la cultura occidental, era la condena al Ostracismo. Estar fuera de la ciudad era, la inexistencia, el desamparo, la soledad, la nada.

Hoy, más del 54% de la población mundial es urbana. Hemos crecido en un siglo, de 1000 a casi 7000 millones de habitantes, las ciudades ocupan solo el 3% de la superficie de la tierra. Como podrán las ciudades soportar este incontenible crecimiento, con calidad de vida y sustentabilidad?

El automóvil contribuyó a romper la ciudad concéntrica y abigarrada, Hoy las ciudades se expanden impunemente sobre zonas agrícolas circundantes, dejando espacios de "campo" a la espera de nuevas especulaciones, esparciendo sus grandes "malls" comerciales y de oficinas, casi sin límites.

El costo irracional de esta masiva dispersión, sacrifica la vida de los habitantes, destruye el ambiente con la incesante combustión de su gigantesco sistema de movimientos invadiendo irracionalmente las áreas verdes, vitales para su supervivencia, destruyendo finalmente, las diferentes identidades culturales con su nuevo credo sin historia.

Estos nuevos desafíos, exigirán un hábitat más complejo, para proveer a las necesidades de alojamientos, servicios y equipamientos, en armonía con los requerimientos sociales. Un hábitat en el que la extensión controlada, dé lugar al verde y a la expansión, un hábitat en armonía con el ambiente y la naturaleza.

El cuidado del ambiente, el respeto a las identidades culturales y el logro de una eco-eficiencia urbana, claramente definidas por Normas de Derecho Urbano y de Economía Urbana, se convertirán en paradigmas consagrados.

¿ Serán Los emprendedores, la utilidad, el beneficio económico, las administraciones políticas ignorantes, las que conducirán este gravitante proceso?

Obviamente, la formación de los arquitectos, parte importante en este desafío, deberá conjugar y satisfacer, estos parámetros sin dejar de lado la razón de ser de la Arquitectura tanto a eficiencia, creatividad, identidad cultural, etc; cuanto al valor social de sus propuestas..

Estarán preparados nuestros egresados para ser partes de esta maravilla social; La Ciudad,?

RECOMENDACIONES

1- La orientación vocacional, debe tomar en cuenta la salida laboral, evitando frustraciones, asimismo se deberá plantear el rol social que implica la labor profesional.
2- El crecimiento urbano, requerirá la actualización académica de los programas, debiendo incluir la formación urbanística, desde los inicios de la carrera.
3- Los currículos, deberán tomar en cuenta: las nuevas tecnologías para protección del ambiente, el ahorro de energía urbana y privada, el calentamiento urbano, la resolución de los graves problemas de viviendas y equipamientos sociales, etc. requerimientos que darán como resultados, quizás una arquitectura diferente, si imaginamos el mundo que deberán enfrentar los hoy estudiantes, que ejercerán su actividad, al menos hasta el 2070.
4- El crecimiento urbano, de la mano de Internet, generará, seguramente un hábitat diferente. Los arquitectos deberán estar preparados para interrelacionarse con otras profesiones referidas a los servicios de transporte, tratamientos de residuos, energías renovables, controles ambientales, etc.
5- La planificación urbana y regional, enmarcada en eco-sistemas sustentables deberá pertenecer al currículo de grado.
6- Las Escuelas deberán analizar la creación de carreras relacionadas, como sub-especialidades para dar respuestas a este cúmulo de nuevas exigencias.
7- El conocimiento como modalidad vertical, Emisor –Receptor deberá incluír la coparticipación de los alumnos, sustentada en una visión crítica, apuntada a ampliar y actualizar los conocimientos.
8- La evaluación docente, con sensata y responsable participación estudiantil, exenta de partidismo, deberá ser anual, independiente de los concursos.
9- Los jurados para concursos docentes, deberán ser conformados con profesores de limpia trayectoria y sin adhesión partidaria alguna, sorteados mayoritariamente de otras universidades del país.
10- Los docentes en concurso, deberán cumplir un año de dictado de clases, previo a su prueba definitiva, posibilitando, de este modo, la comprensión y conocimiento de la disciplina, posibilitando la evaluación estudiantil, referidas exclusivamente a la voluntad de integración, dedicación, capacidad pedagógica, etc. del postulante, sin inmis-

cuirse en la valoración de los aspectos Técnicos-Académicos , excluyendo expresamente toda valoración partidaria o subjetiva.

11- Dado la relación indisoluble entre arquitectura y urbanismo y la implicancia social con la vida de la Ciudad, se deberá incluir en la currícula, disciplinas como Filosofía e historia crítica del pensamiento y de la cultura urbana, asimismo deberá ser exigible a los estudiantes, un año mínimo de Práctica Profesional en oficinas Públicas, afines con la carrera de Arquitecto.

12-La formación de postgrado, no podrá quedar atrás. Los Institutos deberán producir Investigación aplicada a los nuevos requerimientos. Deberán, asimismo, contribuir a ser formadores docentes, como a atender los requerimientos permanentes que plantean la Sociedad y el medio productivo.

Dice ***Luis Beauge: " no puede enseñar bien a nivel superior, quien no investiga y no es un investigador sin discípulos…"***

La actividad profesional privada de los docentes deberá ser tomada en cuenta como un ámbito de investigación y práctica y deberá ser considerada imprescindible para la evaluación de los Profesores de Arquitectura.

Los Institutos deberán dejar de ser habitáculos académicos cerrados para ofrecer sus conocimientos a la Comunidad.

12- Se deberá tomar en cuenta que los actuales estudiantes, ejercerán su profesión probablemente hasta el año 2070 y ante en la necesidad de actualización de los planes de estudio, se deberá crear una comisión Académica, semipermanente para su revisión y actualización para incorporar nuevos conocimientos, tecnologías, materiales innovadores, etc, integrada por docentes, estudiantes, egresados e invitados de méritos relevantes, por fuera de las organizaciones políticas- partidarias de la Universidad.

14-Se deberá crear la "Cátedra Libre" en la cual docentes o personalidades, argentinas o extranjeras, podrán presentar a la conducción Académica de la Facultad, propuestas, de formación optativas, por via de cursos, seminarios, conferencias, etc, para el dictado de disciplinas no curriculares de modo de enriquecer y actualizar los programas de estudio.

15-Los Profesores responsables deberán ser los promotores, generosos de muchas de estas recomendaciones, en razón de las demandas que los inmensos cambios requerirán, promoviendo la interacción con otros campos de conocimientos, dejando de lado las visiones, a veces excluyentes de su disciplinas.

Estas y otras cosas esperan la sociedad de su Universidad.

Pero serán los jóvenes estudiantes de hoy los que deberán enfrentar profesionalmente las nuevas demandas en las próximas décadas, para lo cual deberán reclamar estar preparados y en definitiva, los que deberán impulsar estos cambios.

El conformismo es enemigo de la creatividad y amigo del autoritarismo.

PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL

La formación Universitaria y la dimensión Social

Arq. Victor Soria

EL TALLER TOTAL (1970)

La presente “separata” explica los distintos aspectos, conceptos y metodologías que se aplicaron en el TALLERT TOTAL desde sus inicios (1970), hasta su definitiva disolución (1975)

El objeto es ilustrar a quienes no accedieron a la información pertinente, ni tuvieron las vivencias de aquel momento.

Se trata de una breve síntesis de una experiencia muy rica, todas superadoras de la enseñanza por materias y por cátedras, en la cual los estudiantes pasaron a desempeñar un protagonismo muy creativo.

El perfil Social del TALLER TOTAL, fue una constante en todos los trabajos de diseño que se abordaban

Arq. VICTOR SORIA

Córdoba Agosto de 2015

PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL

La formación Universitaria y la dimensión Social

Arq. Victor Soria

EL TALLER TOTAL (1970)

Su intención: globalizante, horizontal y participativa del conocimiento, plasmó su nombre, por lo cual, el TALLER TOTAL, se constituyó en un ámbito de trabajo Universitario que cuestionó los fines y modalidades existentes, elaborando una propuesta nueva para la Arquitectura, enseñanza y el rol del Arquitecto como hombre social.

De tal modo, la participación interactiva de las diversas disciplinas, la reformulación y creación de nuevos conocimientos, la dinámica social y política, el cuestionamiento a formas esclerosadas y estériles de procesar y transmitir el conocimiento, como así también el marco Político-Institucional en el que le tocó nacer y convivir, se integraron en una cosmovisión reelaborada conjuntamente entre alumnos y docentes, inmersos, todo ello, en la realidad Social como marco contenedor.

El escenario internacional, mostraba los recientes sucesos del Mayo Francés de 1968, Vietnam, Cuba, el “Che”, etc. alimentando los ámbitos contestatarios que cuestionaban un Mundo injusto, un mundo, en fin, en el que el fenómeno de la dependencia oprimía, cada vez con mayor eficacia, a los pueblos del tercer mundo.

El escenario político de aquel momento mostraba, en lo nacional un gobierno militar, que como todo autoritarismo, generaba las lógicas respuestas en uno de sus ámbitos sociales más sensibilizados: la Universidad, configurándose el Taller Total como la única voz universitaria que levantaba una propuesta académica y contestataria, en un panorama desierto de cuestionamientos políticos.

En el ámbito de nuestra Facultad, los estudiantes y los jóvenes docentes, cuestionaban la falta de apego a la “realidad” de la enseñanza, a la práctica fragmentada en contenidos estancos, las multi-disciplinas no integrados en las tareas de diseño, siempre en el “corset” del tema, desligadas de toda realidad urbana, vacía de contenidos y de su contenedor social.

Esta situación, originó la idea de integrar ordenadamente los contenidos de las diferentes disciplinas, enfocadas interdisciplinariamente, en un problema real, en un medio socio-económico y político que demandaba soluciones no exclusivamente académicas.

El descontento no encontraba vías de canalizarse, la experiencia histórica, indicaba una “burocratización” entre la masa estudiantil y sus representantes en los Consejos, los cuales, una vez elegidos actuaban de por sí, con notable “sensibilidad” a las presiones políticas partidarias, que se acrecentaban en oportunidad de las elecciones de Decanos y Rector.

Los concursos docentes, también teñidos de la necesidad partidaria de obtener resultados propicios a tal o cual interés, lograban una ilegitimación en muchos casos provocativa.

Obvio es señalar que existieron en todos los estamentos y en todos los órdenes administrativos, personas, representantes estudiantiles y profesores que aún son recordados por la integridad y eticidad de sus acciones y procederes. Vaya para ellos nuestro reconocimiento.

Este panorama, por el cual, el descontento se extendía a casi todos las latitudes de la actividad universitaria, explica por qué el Taller Total abarcó en su propuesta todos los aspectos de la actividad universitaria, tanto, en el Plan de Estudios, la Estructura Académica, la Carrera Docente, como también en la forma y naturaleza de la representatividad, la forma de Gobierno y el ejercicio del Poder, en el ámbito de la Facultad de Arquitectura.

El Plan de Estudios sufrió grandes transformaciones, que como todo proceso de cambio se cometieron omisiones e improvisaciones que hubo que corregir en la marcha.

En lo esencial, la actividad de Diseño comandaba la actividad Académica, se incorporaron disciplinas con énfasis en lo Social. Los aspectos metodológicos, basados en algunos casos, en la visión materialista histórica se constituyeron en una herramienta de uso común para las etapas de análisis y determinación de los condicionantes del diseño, ideario generalizado en el mundo de la cultura de la década

La intención del uso dialéctico como resolución de opuestos (centro - periferia / trabajo manual - trabajo intelectual / burguesía - proletariado / liberación - dependencia, etc.) quedaba ideológicamente connotada en la elección de los opuestos y en su propuesta de resolución. Más allá de alguna exageración señalada, estos aspectos fueron recogidos en exhaustivas metodologías de análisis que conducían a una saludable visión analítica, previas al acto de diseño.

Fue destacable la absoluta convivencia de la Ideolgía Marxista, la cual se aplicaba en una visión cuestionadora del fenómeno del Capitalismo, como posición casi filosífica, predominante en el mundo de la cultura de esa década, pero es de destacar la ausencia de adhesión partidaria y mucho menos de discriminación alguna para las posiciones opuestas o disidentes.

El Plan de Estudio contemplaba que los Campos de Conocimientos dejaban de ser materias estancas y segregadas, se determinó que debían tener: conocimientos “básicos” y conocimientos “aplicados”. Los primeros, referidos al Campo Técnico-Científico (Matemáticas, Física, Cálculo Estructural, Historia del arte, etc.) debían ser motivo de estudio personal a través de libros, publicaciones, clases, etc., era la modalidad que quizás menos posibilidades de cambios podía ofrecer; no ocurría lo propio con los conocimientos aplicados, los cuales se desarrollaban en la actividad integradora de Diseño. Esta actividad se denominaba “Síntesis” y era una tarea propia del Taller, donde todas los campos de conocimientos inherentes al diseño se integraban en el desarrollo de una tarea conjunta alrededor de una problema de diseño surgido del análisis de la realidad señalada.

Este cambio sustancial, integraba las tareas de diseño con las otras disciplinas y su resultado final era la totalización, de los contenidos y problemáticas analizadas, aplicados a resolver el problema en estudio.

Se dejó de lado definitivamente la visión del diseño como una actividad fragmentada, como una sumatoria de conocimientos separados, donde el alumno debía integrar los diferentes conceptos y contenidos. El concepto de la licuadora, ponemos de todo adentro y esperemos que la mezcla sirva para algo.

El cambio en la Estructura Académica fue rotundo y total.

Se dispuso la creación de talleres integrados de 2º a 6º año.

Tal como se señaló, la actividad de Diseño, conducía y dirigía el proceso de conocimiento, integrando los restantes Campos de Conocimientos, en la actividad del taller de “síntesis”, donde cada campo de conocimiento aportaba sus contenidos para confluir y coparticipar en la actividad de Diseño.

Se invitaba a especialistas (temas Salud, Educación, etc.) los cuales aportaban sus disciplinas al proceso de diseño.

La tarea metodológica y los procesos de aprendizaje estaban apoyados por un equipo de psicopedagogos, los cuales especializaban su actividad en los procesos de Diseño, con la visión ya señalada.

Es decir, la tan ansiada integración de conocimientos en el Diseño, como visión integradora y universalizante de la actividad del Arquitecto, era una realidad.

Cada Taller se integraba con un elenco de docentes de los distintos Campos de Conocimientos, constituidos en Equipo Docente, los cuales,analizaban con los estudiantes los problemas de Diseño a procesar, las áreas a intervenir, la estructura social a servir, las metodologías a utilizar, las bibliografías a consultar, los invitados a aportar y porque no, la “ideología” que encaminaría el desarrollo del problema.

Cabe destacar que esta tarea conjunta se realizaba sin perturbar e impedir el Rol del docente, el cual debía conducir esta interacción creativa y democrática

Los problemas se analizaban a veces, con un exceso de apertura analítica, que dificultaba el cierre del mismo.

Las soluciones arquitectónicas se apartaban de todo esquema o solución tipológica, de todo “cliché” que no fuera resultado de un exhaustivo análisis interdisciplinario, obviamente no existía el permisivismo que nos otorgan hoy las visiones eclécticas, tipologístas y la apelación a formas de una semiosis de fácil justificación. Al decir de Frampton, no había lugar para "un resultado arquitectónico demagógico”.

La creatividad, por tanto, era buscada a partir de los análisis en sus niveles más primarios, de sus umbrales más indiscutibles, de las necesidades y modos de usos más consagrados por la acción humana; era casi una búsqueda filosófica de los espacios que alojaran a las actividades humanas. Era un nuevo "COGITO ERGO SUM"[1]. Es decir, el mundo racionalista en pleno.

Esta búsqueda incesante y a veces extenuante permitía el logro de soluciones inéditas a problemas comunes; soluciones con una carga de originalidad y con la autenticidad que otorgaban los fundamentos analíticos previos realizados, apartados, como se señaló, de la fácil apelación a la tipología de archivo.

La actividad de cada Taller en el cauce académico-pedagógico señalado, se gobernaba en horizontal, con docentes que tenían todos la misma jerarquía y responsabilidad.

Cada Taller elegía un Docente Coordinador y un Estudiante, los cuales se integraban al órgano de Gobierno del Taller Total denominado “Coordinadora General”.

Los representantes actuaban por “mandato”, debiendo reportar a sus bases lo actuado en la Coordinadora. La Asamblea de cada Taller aprobaba o corregía a sus Coordinadores pudiendo removerlos de su cargo.

No existía forma, en esta “democracia directa”, de no cumplir los mandatos obtenidos, ni el uso espurio de los mismos, al servicio de propósitos partidistas o personales, era imposible “la mesa chica”

La Coordinadora docente-estudiantil constituía, por tanto, el órgano soberano de gobierno del Taller Total.

Muy brevemente se ha descripto la "Estructura Académica" del TALLER TOTAL, como aquella estructura funcional que gobernaba en forma directa y conducía los procesos de aprendizaje, basados en la horizontalidad democrática entre alumnos y docentes, reservándose cada estamento las funciones, roles y responsabilidades que les correspondían.

---

[1] *DESCARTES,*

Muchas veces se ha pretendido confundir la necesaria camaradería que surgía de este trabajo horizontal y colectivo, en pos del conocimiento, con una demagogia facilista y "alumnista", apreciación equivocada ya que los primeros censores de la calidad de lo enseñado lo constituían los alumnos, los cuales no ahorraban conceptos ni calificativos en las evaluaciones docentes.

Esta breve síntesis del TALLER TOTAL. no podía dejar de lado la carrera docente, la cuál contenía los mismos ingredientes de participación y de aportación, en sus diferentes estamentos.

La carrera docente se iniciaba con una prueba de admisión del docente y continuaba, superada ésta, con una prueba temporal (6 meses a un año lectivo). El jurado lo integraban un grupo interdisciplinario de docentes y alumnos. En la primera prueba (admisión) el docente era evaluado por sus antecedentes con una exposición y análisis académico de un tema - problema.

La prueba temporal, era un examen y evaluación del docente a lo largo de un período lectivo.

Esta modalidad, de avanzada, permitía al docente su adaptación y el desarrollo de sus potencialidades, permitiendo al jurado docente-estudiantil el análisis y evaluación de las condiciones académicas y pedagógicas del docente, a lo largo de un período lectivo.

Un aspecto institucionalmente conflictivo, resultó la inclusión de los estudiantes en los jurados de concurso, los cuales calificaban la evaluación docente a lo largo de su desempeño en el período lectivo mencionado.

El aspecto conflictivo existió, en razón de que no había norma alguna en la Universidad Nacional de Córdoba y no se conocía su existencia en Universidades extranjeras, que pudieran orientar o fijar criterios al respecto. Decididamente el Taller Total instaló tal modalidad pudiendo señalarse, sin temor a error, que fue la primera Universidad Latinoamericana en hacerlo. Vale la pena leer la mencionada ordenanza de llamado a concursos.

Esta modalidad, inédita e irritativa para algunos sectores, pretendió ser confundida al suponer estar otorgando a los estudiantes - jurados, la capacidad técnica académica, para evaluar los méritos de los postulantes docentes.

Ni en su letra, ni en sus intenciones existió, ni se verificó, tal desmedida tergiversación.

Los estudiantes participaban en las pruebas de Admisión y Temporal, evaluando la capacidad del docente en trasmitir y materializar sus conocimientos, su dedicación y capacidad de participar con los estudiantes y con los demás docentes, en un acción horizontal y colectiva de creación del conocimiento.

No estaba previsto, obviamente, la evaluación específicamente académica del docente, rol éste asignado al sector docente del jurado.

Esta modalidad de la incorporación de los docentes a la carrera académica, fue otra propuesta inédita y de avanzada del Taller Total.

Se corregían, de esta forma, algunas exclusiones y vicios del sistema de concursos existentes, mediante el cual, un jurado generalmente elegido, no sorteado, sin participación multidisciplinaria proponían temas que le permitía decidir, luego de 45 minutos de exposición, la permanencia en años de un docente al frente de una cátedra.

Resultaba imposible conla modalidad del TALLER TOTAL imponer nombres por encima de las capacidades del aspirante, el cual enfrentaba un jurado interdisciplinario de hasta diez docentes y un importante número de alumnos.

A las grandes exclusiones de la multidisciplina en los jurados, se agregaba la brevedad de la exposición del postulante, ambas falencias se sumaban negativamente a la ausencia del estudiante, destinatario del acto docente, y como fue señalado, expedía sus opiniones referidas solamente al grado de comprensión pedagógica de la exposición.

Qué reflexiones surgen de aquella notable experiencia ’

- Una visión renovadora de todas las estructuras académicas, pedagógicas, metodológicas, etc. sobre la enseñanza de la arquitectura.
- Un rol social para los arquitectos, en una sociedad necesitada de cambios.
- La introducción en el proceso Enseñanza - Aprendizaje de los fenómenos de la realidad, como tambien la incorporación activa y metodológica de las multidisciplinas en el proceso de diseño
- El uso de sistemas de análisis que incorporen ordenadamente las variables, tanto sociológicas, políticas, técnicas, morfológico - urbanísticas, etc. en el proceso de diseño.
- La actitud de estudio e investigación en el cuerpo docente, lo que originó la inmensa cantidad de publicaciones que se efectuaron entre los años 1969 / 73[2], las cuales, aún hoy conservan su valor científico para la formación de los arquitectos.
- La incorporación de especialistas asesores, tanto de los procesos de diseño (psicopedagogos y docentes especializados) como en temas específicos de salud, educación, etc.
- Instaló el proceso de conocimiento como fenómeno horizontal, participativo y colectivo entre los actores del mismo: Estudiantes y Docentes, enfocados a problemas del habita.
- Desechó la visión unívoca, vertical y excluyente de la clase "magistral" como único proceso de enseñanza - en manos, a veces del profesor genial y deslumbrante, por el "feed-back" retro alimentador, que lograba la inclusión de los alumnos como actores del proceso de aprendizaje.
- Instituyó un sistema de representatividad democrática que permitía en forma cotidiana, que las propuestas de los alumnos y docentes, fueran analizadas en los organismos de conducción, sin trabas burocráticas ni tergiversaciones, impidiendo a los representantes la "interpretación personal". o partidista a espaldas de sus representados.

.

CONCLUSIONES

Córdoba protagonizó en 1917 un cambio revolucionario: La Reforma Universitaria.

La propuesta del TALLER TOTAL (1970), pudo perfeccionar, enriquecer, o cambiar la propuesta de La Reforma. Nada de eso sucedió, sin dudas que falta una explicación por los protagonistas que intervinieron en el proceso de desaparición del TALLER TOTAL.

El TALLER TOTAL, canalizó sus cambios por impulso de sus estudiantes y de los jóvenes profesores, motivados por una definida necesidad de renovación y participación en el proceso de conocimiento.

Sin dudas que hubo errores, especialmente la pérdida de algunos profesores importantes en su sapiencia, que no supieron dar cabida a los cambios que se proponían, vaya para ellos nuestro homenaje.

La situación de decadencia y desinterés que se vivía en la Facultad canalizadas por el reclamo de cambio, fenómeno común en la juventud en el orden mundial, vehiculizadas desde posiciones marxistas de cuestionamiento al fenómeno de la dependencia y del sistema financiero, por sobre las necesidades sociales de los pueblos, confluyeron desde diversas ideologías a los cambios producidos.

Por que razón desapareció esa voluntad de cambio, de búsqueda de lo mejor?

El retorno al sistema Reformista, sancionado por ley, dificultaba estos cambios, pero hoy resulta indiscutible que no existió voluntad de aplicarlos y se retornó a lo que todos conocemos : la actual situación.

Prevaleció el conformismo, impropio de la juventud, e impropio de los ámbitos universitarios,

Lamentablemente debemos reconocer que las “Cátedras Feudos” cuestionados en 1917 salieron fortalecidas y consagradas, con el viejo sistema.

El partidismo volvió a presidir muchas decisiones importantes para la Universidad Lamentablemente, en muchos casos, los cargos universitarios fueron un trampolín partidario de un activismo, en pos de mas privilegios, carentes, muchas veces del necesario rol cuestionador y creativo propio de los ámbitos Universitarios.

.

N**OTA DEL AUTOR**: El presente escrito responde a la experiencia e interpretación del autor durante el período de gestación y vigencia del Taller Total. La intención de contribución histórica de este documento, se verá satisfecha en cuanto sirva como papel de trabajo para el mejoramiento de las formas de enseñanza Universitaria y en especial de la Arquitectura.

NOTA DE LA REDACCION: El arquitecto Víctor Raúl SORIA, fue Decano Interventor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba en el período 1971-1972. En el transcurso de su gestión, en el Consejo Superior de la Universidad, aprobó la Estructura Académica y el Plan de Estudios del Taller Total; así mismo se llevaron a cabo los concursos para todos los profesores caracterizados por la participación de los estudiantes en la consustanciación de los mismos.